



กรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

Rajamangala University of Technology Isan Professional Standards Framework
(RMUTi-PSF)



กรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

Rajamangala University of Technology Isan Professional Standards Framework (RMUTI-PSF)

1. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานมีพันธกิจหลักในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ การทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการพัฒนาประเทศ รวมทั้งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยคณาจารย์ถือเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันพันธกิจดังกล่าวไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ตลอดจนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอน ให้สอดคล้องและรองรับกับความต้องการของสังคม ดังนั้น บทบาทของอาจารย์นอกจากจะต้องเป็นผู้สอนและผู้ถ่ายทอดความรู้แล้ว ยังต้องสามารถเป็นผู้ชี้แนะ เพื่อสร้างองค์ความรู้ เน้นการสอนเชิงสร้างสรรค์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ตลอดจนดูแลคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อาจารย์ผู้สอนจึงต้องเป็นทั้งผู้ที่มีความชำนาญทั้งด้านการสอน การวิจัย การบริการชุมชน มีมนุษยสัมพันธ์ และมีการประเมินผลการสอนอย่างเป็นระบบ ที่สำคัญคือมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพอาจารย์ อันเป็นคุณลักษณะของอาจารย์มืออาชีพ

การปฏิบัติงานของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถในศาสตร์สาขาวิชาที่ตนเองได้ศึกษาหรือฝึกอบรมมา และต้องมีความรู้ความสามารถในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นให้มีความก้าวหน้าและความชำนาญในลักษณะของการเป็นอาจารย์มืออาชีพ ที่มีความรู้ในศาสตร์ของสาขาวิชาของตนควบคู่ไปกับความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้ ตลอดจนสามารถออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน และวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และรวมไปถึงการพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง และดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ยิ่งไปกว่านั้น ระบบการจัดการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐานสากลและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป คือ มาตรฐาน The United Kingdom Professional Standards Framework (UKPSF) จากประเทศอังกฤษ ซึ่งได้ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นอาจารย์มืออาชีพอย่างเป็นรูปธรรม โดย The Higher Education Academy (HEA) หรือ Advance HE ถือเป็นหน่วยงานอิสระระดับชาติในสหราชอาณาจักร ได้พัฒนารอบมาตรฐานวิชาชีพระดับอุดมศึกษา UKPSF เพื่อประเมินและรับรองหลักสูตรการพัฒนาคุณภาพการสอนของอาจารย์ และได้ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาจัดฝึกอบรมและประเมินคุณภาพการสอนและกำหนดวิทยฐานะ

ของผู้ผ่านการประเมิน (Descriptors) ซึ่งมี 4 ระดับ ได้แก่ Associate Fellow, Fellow, Senior Fellow และ Principal Fellow ทั้งนี้ คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา (กมอ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ออกประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 โดยกำหนดคุณภาพอาจารย์ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้ สมรรถนะ และค่านิยม และมีระดับคุณภาพของอาจารย์ 4 ระดับ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐาน UKPSF สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในการใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

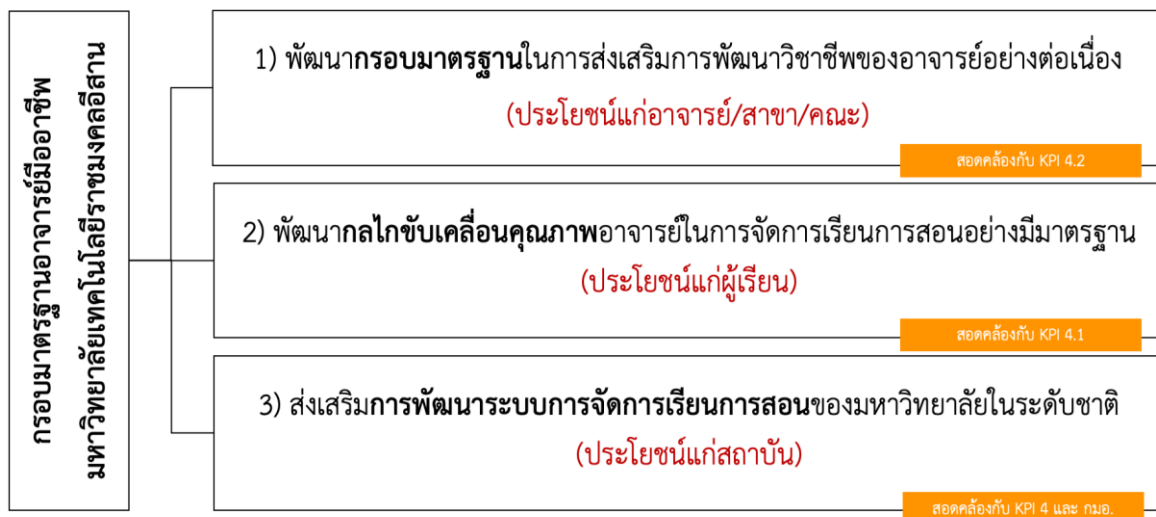
ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้เล็งเห็นความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565 - 2569) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พลิกโฉมการสอนสมัยใหม่ เพื่อสร้างนักปฏิบัติทักษะสูง นวัตกรรมและผู้ประกอบการจึงได้จัดทำ “กรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน” หรือ Rajamangala University of Technology Isan Professional Standards Framework (RMUTi-PSF) โดยอ้างอิงจาก แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2566 โดยคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา (กมอ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำหรับเป็นกรอบมาตรฐานในการส่งเสริมให้อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพของตนเองในการจัดการเรียนการสอน (ตามตัวชี้วัดที่ 4.1) โดยจะส่งผลประโยชน์ต่อการพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพของอาจารย์อย่างมีมาตรฐาน หรือ Professional standard (ตามตัวชี้วัดที่ 4.2) โดยรวมไปถึงการสร้างระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงและเป็นมาตรฐานต่อผู้เรียน (ตามตัวชี้วัดที่ 4) ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

2. วัตถุประสงค์กรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ

2.1 เพื่อเป็นกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพในการส่งเสริมให้อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพของตนเองในการจัดการเรียนการสอน

2.2 เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานอย่างต่อเนื่อง

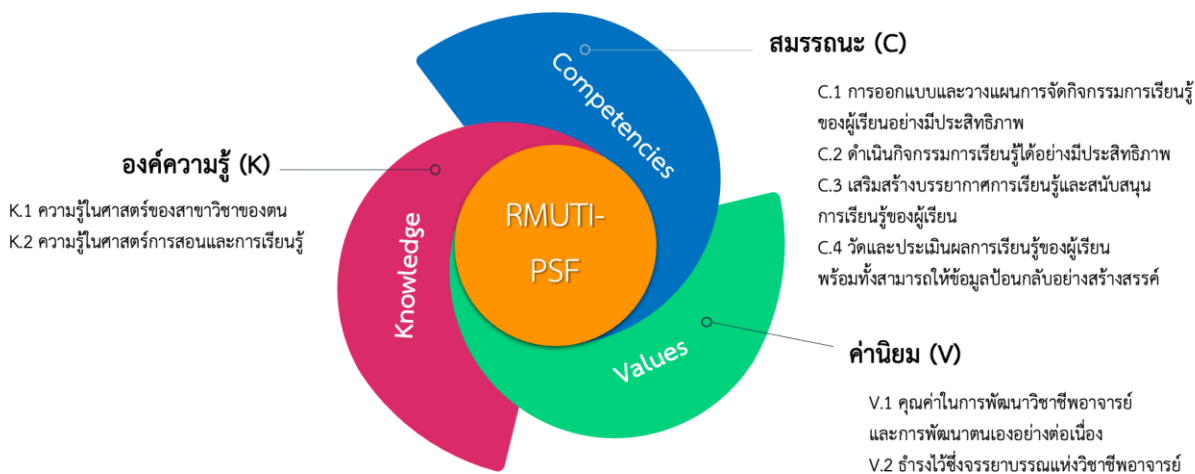
2.3 เพื่อส่งเสริมการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานอย่างเป็นรูปธรรม



วัตถุประสงค์ของกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

3. องค์ประกอบของกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ

- องค์ประกอบที่ 1 : องค์ความรู้ (Knowledge) ประกอบด้วย 2 มิติ คือ
 - 1.1 ความรู้ในศาสตร์ของสาขาวิชาของตน
 - 1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้
- องค์ประกอบที่ 2 : สมรรถนะ (Competencies) ประกอบด้วย 4 มิติ คือ
 - 2.1 การออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
 - 2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์
- องค์ประกอบที่ 3 : ค่านิยม (Values) ประกอบด้วย 2 มิติ คือ
 - 3.1 คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
 - 3.2 ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์



กรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTi-PSF)

4. ระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ระดับที่ 1 อาจารย์คุณภาพ (Fellow Teacher)

อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยากาศ ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียน และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน นำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

กลุ่มเป้าหมาย

- อาจารย์ใหม่ที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติงาน
- อาจารย์ใหม่ที่ประสบการณ์การสอนในสถาบัน ไม่เกิน 3 ปี

ระดับที่ 2 อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ (Professional Teacher)

อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ระดับที่ 1 ที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ภายในองค์กร

กลุ่มเป้าหมาย

- อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่อเนื่อง 3 ปีขึ้นไป
- อาจารย์ที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน
- อาจารย์ที่เลี้ยงในระดับสาขาวิชาที่มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและดูแลพัฒนาอาจารย์ใหม่

ระดับที่ 3 อาจารย์ผู้สร้าง (Scholarly Teacher)

อาจารย์ที่มีคุณภาพระดับที่ 2 ที่เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เป็นพี่เลี้ยงและผู้ชี้แนะในระดับองค์กร ด้านการจัดการเรียนรู้ และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

กลุ่มเป้าหมาย

- อาจารย์ที่มีประสบการณ์สูงและรับผิดชอบในบทบาทผู้นำหรือบริหารจัดการหลักสูตร
- อาจารย์ที่เน้นการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อขับเคลื่อนนโยบายการจัดการเรียนการสอนในระดับสถาบัน
- ผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้ในระดับคณะ หรือวิทยาการที่ศึกษาด้านวิชาการระดับสถาบัน

ระดับที่ 4 อาจารย์ผู้นำ (Mastery Teacher)

อาจารย์ที่มีคุณภาพระดับที่ 3 ที่เป็นผู้นำในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติและนานาชาติ และเป็นผู้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้บริหารระดับสถาบัน (เช่น รองอธิการบดี หรือคณบดี) ที่มีส่วนสำคัญในการกำหนดนโยบายและทิศทางการจัดการศึกษาของสถาบัน
- อาจารย์อาวุโสที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนสูงยิ่งและมีผลงานด้านนวัตกรรมการสอนที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
- ผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ในวงกว้างและข้ามสถาบันการศึกษา

5. กรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

องค์ประกอบที่ 1: องค์ความรู้ (Knowledge)

มิติ	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
1.1 ความรู้ในศาสตร์ของสาขาวิชาของตน	☐ K1.1.1 อธิบายแนวคิดและหลักการสำคัญของวิชาที่สอน พร้อมทั้งการประยุกต์ใช้ ☐ K1.1.1 จัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ 1 ☐ K1.1.3 ติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม ☐ K1.1.4 ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ 2 ☐ K1.1.5 ประเมินแนวคิด หลักการสำคัญในศาสตร์ของตน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ☐ K1.1.6 เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง ☐ K1.1.7 ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ในองค์กร	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ 3 ☐ K1.1.8 สร้างองค์ความรู้ใหม่ของศาสตร์ที่สอน ☐ K1.1.9 คัดการณ์หรือประเมินทิศทางความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน
1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	☐ K1.2.1 อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ☐ K1.2.2 ระบุวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้และกลุ่มผู้เรียน	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ 1 ☐ K1.2.3 วิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียน เพื่อนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้ ☐ K1.2.4 แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ 2 ☐ K1.2.5 ประเมินวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและการประเมินผล ☐ K1.2.6 บูรณาการการจัดการเรียนการสอนระหว่างวิชาหรือศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง ☐ K1.2.7 ถ่ายทอดและให้คำปรึกษาหรือชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและการประเมินผลแก่อาจารย์ในองค์กร	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ 3 ☐ K1.2.8 สร้างความรู้ หรือนวัตกรรมในศาสตร์การสอน และการจัดการการเรียนรู้ <u>หรือ</u> ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะ วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลในระดับชาติ หรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 2: สมรรถนะ (Competencies)

มิติ	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
2.1 การออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	☐ C2.1.1 ออกแบบกิจกรรม และ การใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ กำหนด ☐ C2.1.2 ประสานงานกับผู้สอน ร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการ ออกแบบการเรียนรู้อย่างมี ประสิทธิภาพ	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 1 ☐ C2.1.3 ประเมินการออกแบบการจัด การเรียนรู้ และพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ ☐ C2.1.4 มี ส่วน ร่วม ในการ พัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือ หน่วยงาน	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 2 ☐ C2.1.5 มี ส่วน ร่วม ในการ พัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ รวมถึงการใช้ นวัตกรรมการเรียนรู้ หรือเทคโนโลยีการเรียนรู้ ร่วมกับ อาจารย์ในต่างสาขาวิชา <u>หรือ</u> เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบ กิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ใน ต่างสาขาวิชา <u>หรือ</u> สถาบันอื่นนำรูปแบบ การเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 3 ☐ C2.1.6 เป็นผู้นำการออกแบบ การเรียนรู้ในต่างศาสตร์ ☐ C2.1.7 เป็นวิทยากรในด้านการ ออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยี การเรียนรู้ในต่างศาสตร์
2.2 ดำเนินกิจกรรม การเรียนรู้ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	☐ C2.2.1 จัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ☐ C2.2.2 จัดการ เรียนรู้ ที่ หลากหลาย ร่วมกับเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา เหมาะสม กับเนื้อหาผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ☐ C2.2.3 ใช้ทรัพยากรและสื่อ การเรียนรู้ที่ หลากหลายเพื่อ สนับสนุนการเรียนรู้ ☐ C2.2.4 พิจารณานำผลการ ประเมิน มาปรับปรุงการเรียนรู้ ☐ C2.2.5 ประสานงานการจัด การเรียนรู้กับผู้สอนร่วม (ถ้ามี) อย่างมีประสิทธิภาพ	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 1 ☐ C2.2.6 กำกับดูแลและติดตาม พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็น ระบบ ☐ C2.2.7 ใช้ความคิดสร้างสรรค์ บูรณาการร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ หรือ นวัตกรรมการเรียนรู้ หรือ เทคโนโลยีการเรียนรู้ เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ☐ C2.2.8 แนะนำและแลกเปลี่ยน เรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้แก่เพื่อน อาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 2 ☐ C2.2.9 ทำงานวิจัยในชั้นเรียนและ นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมา พัฒนาการจัดการเรียนรู้	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 3 ☐ C2.2.10 เป็นผู้นำ หรือผู้สร้าง นวัตกรรมการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ <u>หรือ</u> ผลักดันให้เกิดนโยบายหรือกลยุทธ์ ระดับองค์กรที่ ส่งเสริม และ สนับสนุนให้เกิดการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่มีคุณภาพ

มิติ	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	☐ C2.3.1 จัดบรรยากาศการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมจากผู้เรียน ☐ C2.3.2 ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนรู้	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 1 ☐ C2.3.3 จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียน ☐ C2.3.4 วินิจฉัยปัญหาของผู้เรียนและช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 2 ☐ C2.3.5 จัดการเรียนรู้ด้วยสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง หรือในพื้นที่จริง ☐ C2.3.6 ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 3 ☐ C2.3.7 เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับองค์กร <u>หรือ</u> เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับชาติ หรือนานาชาติ
2.4 วัด และ ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	☐ C2.4.1 ประเมินความก้าวหน้า (Formative) และประเมินผลสรุป (Summative) โดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ☐ C2.4.2 สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 1 ☐ C2.4.3 เลือกวิธีและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ และกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 2 ☐ C2.4.4 วัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนรู้ ☐ C2.4.5 ประเมินวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ☐ C2.4.6 เป็นผู้นำในการออกแบบการวัดและประเมินผลในระดับหลักสูตร	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 3 ☐ C2.4.7 เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับองค์กร <u>หรือ</u> เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3: ค่านิยม (Values)

มิติ	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
3.1 การพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	☐ V3.1.1 พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ☐ V3.1.2 รับฟังเสียงสะท้อนกลับจากผู้เรียน และนำมาพัฒนาตนเอง	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ 1 ☐ V3.1.3 มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน ☐ V3.1.4 รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ 2 ☐ V3.1.5 เป็นพี่เลี้ยง และผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร ในด้านบูรณาการ การจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ 3 ☐ V3.1.6 มีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นผู้ชี้แนะเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านทักษะวิชาชีพ หรือด้านวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ
3.2 ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	☐ V3.2.1 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ 1 ☐ V3.2.2 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ 2 ☐ V3.2.3 เป็นพี่เลี้ยง และผู้ชี้แนะเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร ด้านเทคโนโลยี หรือ การเป็นผู้ประกอบการ	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ 3 ☐ V3.2.4 มีส่วนร่วม อุทิศตน และเป็นแบบอย่างให้กับการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางด้านทักษะวิชาชีพ หรือ ด้านวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

6. การประเมินระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ

6.1 เอกสารในการประเมิน

- แบบยื่นขอรับการประเมินระดับคุณภาพอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTi_PSF-01)
- แบบประเมินตนเองตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTi_PSF-02)
- แบบรายงานการประเมินระดับคุณภาพอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTi_PSF-03)
- แบบรับรองประวัติการทำงานด้านการเรียนการสอนของผู้ขอรับการประเมิน (RMUTi_PSF-04)

6.2 ขั้นตอนการประเมินรับรองระดับคุณภาพ

- 1) ผู้ขอรับการประเมินจัดทำเอกสารประกอบการประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และยื่นเอกสารขอรับการประเมินต่อหน่วยงานต้นสังกัด ตามรอบการประเมินที่คณะกรรมการพิจารณาคุณภาพอาจารย์มืออาชีพกำหนด
- 2) หน่วยงานที่ผู้ขอรับการประเมินสังกัด พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยตรวจสอบคุณสมบัติและความถูกต้องของข้อมูลที่ระบุไว้ในเอกสารขอรับการประเมิน รวมทั้งเอกสารประกอบการประเมินของผู้ขอรับการประเมินให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ภายใน 3 สัปดาห์)
- 3) หน่วยงานนำเสนอเอกสารขอรับการประเมินรวมทั้งเอกสารประกอบการประเมินของผู้ขอรับการประเมินมายังศูนย์พัฒนาอาจารย์สู่ความเป็นเลิศ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ (ภายใน 1 สัปดาห์)
- 4) คณะกรรมการพิจารณาคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ ร่วมพิจารณาคุณสมบัติของผู้รับการประเมิน และให้ความเห็นชอบการขอรับการประเมินระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพของผู้ขอรับการประเมิน และแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ (ภายใน 4 สัปดาห์)
- 5) คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ ดำเนินการประเมินระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพจากเอกสารหลักฐานของผู้ขอรับการประเมิน รวมทั้งมีอำนาจในการเรียกเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ภายใน 4 สัปดาห์)
- 6) ในกรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไข หรือมีข้อสงสัยในเอกสารหลักฐาน ให้แจ้งมติมายังคณะกรรมการพิจารณาคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ เพื่อดำเนินการแจ้งไปยังหน่วยงานและผู้ขอรับการประเมินทราบ โดยให้สิทธิผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงแก้ไขผลงานได้จำนวน 1 ครั้ง ภายในระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 4 สัปดาห์)
- 7) เมื่อผู้ขอรับการประเมินดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ให้ส่งผลงานกลับมายังคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ เพื่อพิจารณาและลงมติในแบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพเป็นขั้นสุดท้ายเสนอต่อศูนย์พัฒนาอาจารย์สู่ความเป็นเลิศ (ภายใน 4 สัปดาห์)

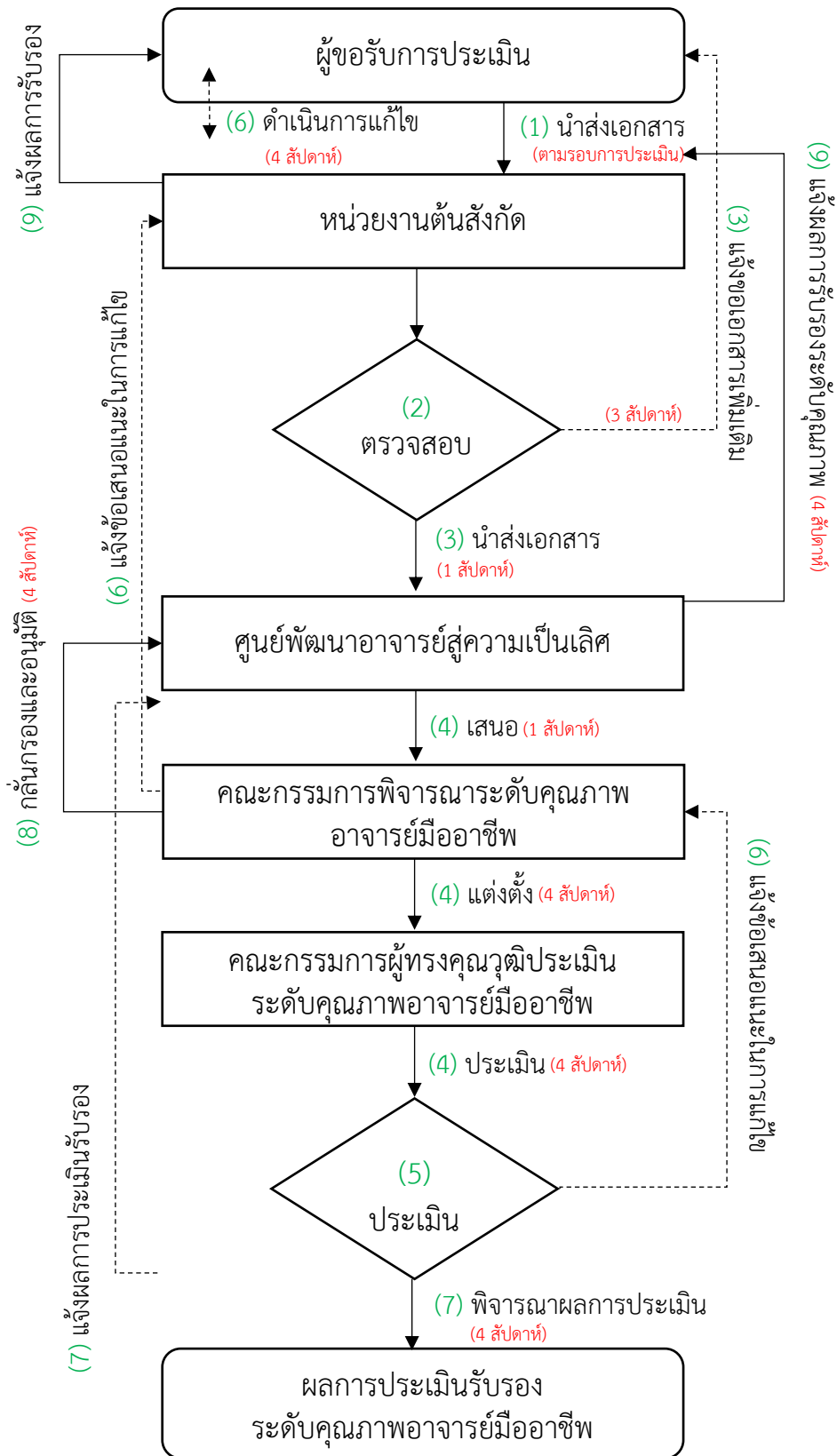
8) คณะกรรมการพิจารณาระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ ดำเนินการประชุมเพื่อกลั่นกรองและพิจารณาผลการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานในภาพรวมเพื่อพิจารณาอนุมัติรับรองระดับคุณภาพต่อไป (ภายใน 4 สัปดาห์)

9) ศูนย์พัฒนาอาจารย์สู่ความเป็นเลิศดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อลงนามโดยอธิการบดี หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และแจ้งผลการพิจารณาอนุมัติรับรองระดับคุณภาพให้แก่ผู้ขอรับการประเมินและหน่วยงานต้นสังกัดทราบต่อไป (ภายใน 4 สัปดาห์)

สรุปขั้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาในการประเมินรับรองระดับคุณภาพ

ขั้นตอน	กระบวนการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1) เตรียมการและยื่นคำขอ	จัดทำเอกสาร RMUTi_PSF-01 ถึง 04	ผู้ขอรับการประเมิน	ตามรอบการประเมิน
2) ตรวจสอบระดับหน่วยงาน	ตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นและความถูกต้องของข้อมูล	หน่วยงานต้นสังกัด	3 สัปดาห์
3) นำส่งเอกสารการประเมิน	นำส่งเอกสารทั้งหมดมายังศูนย์พัฒนาอาจารย์สู่ความเป็นเลิศ	หน่วยงานต้นสังกัด	1 สัปดาห์
4) แต่งตั้งผู้ประเมิน	พิจารณาคุณสมบัติและแต่งตั้งผู้ประเมิน	คณะกรรมการพิจารณาระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ	4 สัปดาห์
5) ประเมินผลงาน	ดำเนินการประเมินเอกสารและหลักฐานตามระดับที่ยื่นขอ	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ	4 สัปดาห์
6) พิจารณาผลการประเมิน	พิจารณาผลงานและลงมติผลการประเมินขั้นสุดท้าย	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ	4 สัปดาห์
7) กลั่นกรองและอนุมัติ	ประชุมตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณาอนุมัติรับรอง	คณะกรรมการพิจารณาระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ	4 สัปดาห์
8) ประกาศผลและรับรอง	จัดทำประกาศมหาวิทยาลัย ลงนามโดยอธิการบดี และแจ้งผลให้หน่วยงานทราบ	ศูนย์พัฒนาอาจารย์สู่ความเป็นเลิศ	4 สัปดาห์

ขั้นตอนการขอรับการประเมินเข้าสู่ระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน



7. คณะกรรมการในการประเมินระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ

7.1 คณะกรรมการพิจารณาระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ จากการแต่งตั้งตามวาระ ประกอบไปด้วย

- 7.1.1 รองอธิการบดี ที่รับผิดชอบด้านงานวิชาการ เป็นประธาน
 - 7.1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสตร์การสอนและการเรียนรู้ จำนวน 3 - 5 ท่าน เป็นกรรมการ
 - 7.1.3 ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เป็นกรรมการ
 - 7.1.4 ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นกรรมการ
 - 7.1.5 หัวหน้าศูนย์พัฒนาอาจารย์สู่ความเป็นเลิศ เป็นเป็นกรรมการและเลขานุการ
- ในกรณีที่มิได้เหตุผลและความจำเป็น อาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้จำนวนไม่เกิน 2 ท่าน

7.2 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ ประกอบไปด้วย

- 7.2.1 ผู้แทนจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสตร์การสอนและการเรียนรู้ ในคณะกรรมการพิจารณาระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ เป็นประธานกรรมการ (กรรมการภายนอก)
- 7.2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสตร์การสอนและการเรียนรู้ จำนวน 1 ท่าน เป็นกรรมการ (กรรมการภายในหรือภายนอกตามเกณฑ์ระดับการประเมิน)
- 7.2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสตร์ของสาขาวิชา จำนวน 1 ท่าน เป็นกรรมการ (กรรมการภายในหรือภายนอกตามเกณฑ์ระดับการประเมิน)

7.3 องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ

- 7.3.1 สัดส่วนกรรมการภายในและภายนอกสถาบัน
 - 1) การประเมินระดับที่ 1 และ 2: คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการภายนอกอย่างน้อย 1 ท่าน (ทำหน้าที่ประธานกรรมการ)
 - 2) การประเมินระดับที่ 3 และ 4: คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการภายนอกอย่างน้อย 2 ท่าน (ทำหน้าที่ประธานกรรมการและกรรมการด้านใดด้านหนึ่ง)
- 7.3.2 คุณสมบัติและระดับสมรรถนะของผู้ประเมิน
 - 1) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสตร์การสอนและการเรียนรู้
 - ต้องได้รับการรับรองคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ (PSF) ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย (RMUTi-PSF) หรือระดับชาติ (Thailand PSF) หรือระดับสากล (เช่น UKPSF)
 - ต้องมีระดับการรับรองไม่ต่ำกว่าระดับที่ผู้ขอรับการประเมินยื่นขอ
 - 2) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสตร์ของสาขาวิชา
 - เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์สาขาวิชาที่ตรงกับรายวิชาหลักหรือสาขาวิชาของผู้ขอรับการประเมิน หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
 - การพิจารณาความเหมาะสมให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ เพื่อให้ได้ผู้ประเมินที่มีความเชี่ยวชาญตรงตามบริบทผู้ขอรับการประเมิน

8. กลไกการดำเนินงานเพื่อการส่งเสริมสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพ

8.1 มหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพเพื่อรับผิดชอบเรื่องการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

8.2 ศูนย์พัฒนาอาจารย์สู่ความเป็นเลิศเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ด้านการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

- สนับสนุนหลักสูตรการอบรมในการเข้าสู่ระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ
- รับผิดชอบและดำเนินการในการประเมินระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ

8.3 มหาวิทยาลัยนำกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อประกอบการบริหารบุคลากรสายวิชาการ ที่ก่อประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย อาทิ

- การส่งเสริมอาจารย์รุ่นใหม่ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระยะเริ่มต้นปฏิบัติงานในระยะ 6 เดือน ถึง 3 ปี
- การผลักดันให้อาจารย์ที่มีอายุงานตั้งแต่ 5 - 10 ปี เข้าสู่การขอรับรองระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ ในระดับ 2 และ 3 ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในระยะ 3 ปี
- การผลักดันให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ได้รับการรับรองระดับคุณภาพอาจารย์มืออาชีพร้อยละ 50 ในระยะ 5 ปี
- ขับเคลื่อนบุคลากรสายวิชาการให้เข้าสู่การประเมินคุณภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน อย่างต่อเนื่องในแต่ละปีและสัมฤทธิ์ผลครบถ้วน 100% ต่อไป

ภาคผนวก
เอกสารแบบฟอร์ม

RMUTi-PSF_01 แบบยื่นขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

RMUTi-PSF_02 แบบประเมินตนเองตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

RMUTi-PSF_03 แบบรายงานการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

RMUTi-PSF_04 แบบรับรองประวัติการทำงานด้านการเรียนการสอนของผู้ขอรับการประเมิน



RMUTi-PSF_01

**แบบยื่นขอรับการประเมินระดับคุณภาพอาจารย์
ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTi-PSF)**

ชื่อ-สกุล ผู้ขอรับการประเมิน
คณะ.....
สาขาวิชา.....
รายวิชาหลักที่สอน
เบอร์โทรศัพท์ที่สะดวก.....Email:

ขอแสดงความจำนงเพื่อรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTi-PSF) โดยได้ศึกษาและทำความเข้าใจแนวทางการส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ฯ ดังกล่าวดีแล้ว

รายการเอกสารการขอรับการประเมิน

- ☐ แบบยื่นขอรับการประเมินระดับคุณภาพอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ (RMUTi-PSF_01)
☐ แบบประเมินตนเองตามระดับการประเมินตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ (RMUTi-PSF_02)
☐ แบบรายงานการประเมินระดับคุณภาพอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTi-PSF_03)
☐ แบบรับรองประวัติการทำงานด้านการเรียนการสอนจากผู้บังคับบัญชา และผู้อ้างอิงของผู้ขอรับการประเมิน (RMUTi-PSF_04)

- ☐ ระดับที่ 1 แบบรับรอง 2 ฉบับ
☐ ระดับที่ 2 แบบรับรอง 2 ฉบับ
☐ ระดับที่ 3 แบบรับรอง 2 ฉบับ
☐ ระดับที่ 4 แบบรับรอง 3 ฉบับ

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ
(.....)
วันที่ เดือน..... พ.ศ.



แบบประเมินตนเองตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ชื่อ สกุล ผู้ขอรับการประเมิน.....ระดับที่ขอรับการประเมิน ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
1. องค์ความรู้ (Knowledge)				
1.1 ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	☐ K1.1.1 อธิบายแนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน พร้อมทั้งการประยุกต์ใช้ ☐ K1.1.2 จัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ 1 ☐ K1.1.3 ติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม ☐ K1.1.4 ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ 2 ☐ K1.1.5 ประเมินแนวคิด หลักการสำคัญในศาสตร์ของตน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ☐ K1.1.6 เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง ☐ K1.1.7 ให้คำปรึกษา ชี้แนะความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ในองค์กร	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ 3 ☐ K1.1.8 สร้างองค์ความรู้ใหม่ของศาสตร์ที่สอน ☐ K1.1.9 คาดการณ์หรือประเมินทิศทางความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน
1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	☐ K1.2.1 อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ☐ K1.2.2 ระบุวิธีการเรียนรู้และวิธีวัด และประเมินผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ และกลุ่มผู้เรียน	☐ มีความรู้ความสามารถ ระดับที่ 1 ☐ K1.2.3 วิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบ กระบวนการเรียนรู้ ☐ K1.2.4 แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัด และประเมินผลแก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	☐ มีความรู้ความสามารถ ระดับที่ 2 ☐ K1.2.5 ประเมินวิธีการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ☐ K1.2.6 บูรณาการการจัดการเรียนการสอนระหว่างวิชาหรือศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง ☐ K1.2.7 ถ่ายทอด หรือให้คำปรึกษา หรือชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่อาจารย์ในองค์กร	☐ มีความรู้ความสามารถ ระดับที่ 3 ☐ K1.2.8 สร้างความรู้ หรือนวัตกรรม ในศาสตร์การสอน และการจัดการการเรียนรู้ หรือ ถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษา หรือชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลในระดับชาติ หรือนานาชาติ

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
2. สมรรถนะ (Competencies)				
2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพ	☐ C2.1.1 ออกแบบกิจกรรม และ การใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่ สอดคล้อง กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด ☐ C2.1.2 ประสานงานกับผู้สอน ร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการออกแบบ การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 1 ☐ C2.1.3 ประเมินการออกแบบ การจัดการเรียนรู้ และพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ ☐ C2.1.4 มี ส่วนร่วมในการ พัฒนาการ ออกแบบการเรียนรู้ ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือ หน่วยงาน	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 2 ☐ C2.1.5 มี ส่วนร่วมในการ พัฒนาการ ออกแบบการเรียนรู้ รวมถึงการใช้ นวัตกรรมการเรียนรู้ หรือเทคโนโลยีการเรียนรู้ ร่วมกับ อาจารย์ในต่างสาขาวิชา หรือ เป็น วิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรม และเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่าง สาขาวิชา หรือ สถาบันอื่นนำรูปแบบ การเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 3 ☐ C2.1.6 เป็นผู้นำการออกแบบ การเรียนรู้ในต่างศาสตร์ ☐ C2.1.7 เป็นวิทยากรในด้านการ ออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการ เรียนรู้ในต่างศาสตร์
2.2 ดำเนินกิจกรรมการ เรียนรู้ได้ อย่างมี ประสิทธิภาพ	☐ C2.2.1 จัดการเรียนรู้ที่ เน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ☐ C2.2.2 จัด การเรียนรู้ ที่ หลากหลาย ร่วมกับเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา เหมาะสมกับ เนื้อหา ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ☐ C2.2.3 ใช้ทรัพยากรและสื่อการ เรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการ เรียนรู้ ☐ C2.2.4 พิจารณานำผลการ ประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 1 ☐ C2.2.6 กำกับดูแลและติดตาม พัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่าง เป็นระบบ ☐ C2.2.7 ใช้ความคิดสร้างสรรค์ บูรณาการร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ หรือ นวัตกรรมการเรียนรู้ หรือ เทคโนโลยีการเรียนรู้ เป็นส่วนหนึ่ง ใน จั ด การ เรี ย น รู้ อย่าง มี ประสิทธิภาพ	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 2 ☐ C2.2.9 ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และ นำผลมาพัฒนาการจัดกิจกรรม การเรียนรู้	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 3 ☐ C2.2.10 เป็นผู้นำหรือผู้สร้าง นวัตกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือ ผลักดันให้ เกิดนโยบายหรือ กลยุทธ์ระดับองค์กรที่ส่งเสริมและ สนับสนุนให้เกิดการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่มีคุณภาพ

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
	☐ C2.2.5 ประสานงานการจัดการเรียนรู้กับผู้สอนร่วม (ถ้ามี) อย่างมีประสิทธิภาพ	☐ C2.2.8 แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน		
2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	☐ C2.3.1 จัดบรรยากาศการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมจากผู้เรียน ☐ C2.3.2 ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการ พัฒนาการเรียนรู้	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 1 ☐ C2.3.3 จัดบรรยากาศการเรียนรู้ ที่ ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ☐ C2.3.4 วินิจฉัยปัญหาของผู้เรียน และช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 2 ☐ C2.3.5 จัดการเรียนรู้ด้วยสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองหรือ ในพื้นที่จริง ☐ C2.3.6 ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 3 ☐ C2.2.7 เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบาย การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับองค์กร หรือ เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ
2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งให้สามารถข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	☐ C2.4.1 ประเมินความก้าวหน้า (formative) และประเมินผลสรุป (summative) โดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ☐ C2.4.2 สามารถให้ ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 1 ☐ C2.4.3 เลือกวิธีและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ และกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 2 ☐ C2.4.4 วัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนรู้ ☐ C2.4.5 ประเมินวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ☐ C2.4.6 เป็นผู้นำในการออกแบบการวัดและประเมินผลในระดับหลักสูตร	☐ มีสมรรถนะระดับที่ 3 ☐ C2.4.7 เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับองค์กร หรือเป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบาย การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
3. ค่านิยม (Values)				
3.1 การพัฒนาตนเองในวิชาชีพ อาจารย์อย่างต่อเนื่อง	☐ V3.1.1 พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ☐ V3.1.2 รับฟังเสียงสะท้อนกลับจากผู้เรียน และนำมาพัฒนาตนเอง	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ 1 ☐ V3.1.3 มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพ อาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน ☐ V3.1.4 รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วม วิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ 2 ☐ V3.1.5 เป็นพี่เลี้ยง และผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร ในด้านบูรณาการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ 3 ☐ V3.1.6 มีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับ การพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ เป็นผู้ชี้แนะเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาด้านทักษะวิชาชีพ หรือด้านวิชาการวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ
3.2 ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่ง วิชาชีพอาจารย์	☐ V3.2.1 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ 1 ☐ V3.2.2 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ 2 ☐ V3.2.3 เป็นพี่เลี้ยง และผู้ชี้แนะเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในองค์กรด้านเทคโนโลยี หรือนวัตกรรม หรือ การเป็น ผู้ประกอบการ	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ 3 ☐ V3.2.4 มีส่วนร่วม อุทิศตน และเป็น แบบอย่างให้กับการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทาง ด้านทักษะวิชาชีพ หรือ ด้านวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ



รูปถ่าย 1.5 นิ้ว

คำชี้แจง นำเสนอข้อมูลทั่วไป ประวัติการศึกษา ประวัติการทำงานตั้งแต่เริ่มเป็นอาจารย์ การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ และแรงจูงใจในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน (ไม่เกิน 1 หน้า)

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

คำชี้แจง อธิบายถึงประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนของตนเอง การปฏิบัติงาน และผลการดำเนินงานในรูปแบบสะท้อนคิดให้เห็นเป็นรูปธรรม ที่บ่งชี้ถึงสมรรถนะตามแนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ ครอบคลุมทุกองค์ประกอบหลักทั้ง 3 ด้าน และองค์ประกอบย่อยตามระดับที่ยื่นขอรับการประเมินสมรรถนะ โดยให้ยกกรณีศึกษาอย่างน้อย 2 กรณีศึกษา

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

[illegible]

ขอรับการประเมินและรับรอง ☐ ระดับที่ 1 ☐ ระดับที่ 2 ☐ ระดับที่ 3 ☐ ระดับที่ 4

- 24 -



ชื่อ-สกุลผู้รับรอง.....
 คณะ/สาขาวิชา.....
 ชื่อ-สกุลผู้ขอรับการประเมิน.....
 คณะ/สาขาวิชา.....

☐ ผู้บังคับบัญชา ระบุ

☐ หัวหน้าสาขา

☐ หัวหน้าสาขาวิชา

☐ เพื่อนร่วมงาน

☐ ผู้อ้างอิงหรือผู้รู้เห็นผลงาน

คำชี้แจง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบ ความสำเร็จด้านการจัดการเรียนการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาในการจัดการเรียนสอนทั้งระดับปฏิบัติการหรือระดับนโยบาย รวมถึง การเรียนรู้ในสาขาวิชาที่ผู้ขอรับการประเมินมีส่วนร่วม และคุณค่าทางวิชาชีพ จรรยาบรรณ ตลอดจน ความสามารถในผลกระทบเชิงบวกต่อผู้เรียนและสถาบัน พร้อมยกตัวอย่างประกอบ เพื่อแสดงถึงคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ในแนวทางการพัฒนาอาจารย์มืออาชีพอย่างแท้จริง

[illegible]

[illegible]

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลของผู้เสนอรับการประเมินและรับรองเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ
(.....)